

# **Rapport du facilitateur indépendant**

**Examen des décisions sur la fermeture  
d'écoles du Lakehead DSB**

**Juin 2005**

**David Cooke**

Le 3 juin 2005

Monsieur le Ministre,

Veillez trouver ci-joint le rapport de mon examen des décisions sur la fermeture d'écoles du Lakehead District School Board, accompagné de recommandations.

Monsieur le Ministre, je vous remercie de m'avoir donné l'occasion de travailler à ce projet. Je tiens particulièrement à remercier M<sup>me</sup> Carlana Lindeman, chef de district du Ministère, pour son aide et ses conseils professionnels. J'ai rencontré bien des gens dans le Lakehead DSB qui sont engagés envers une éducation publique de qualité. Ce n'est pas tout le monde qui va appuyer mes conclusions, mais je crois que mes recommandations profiteront grandement aux élèves desservis par ce conseil scolaire, d'après les nouveaux critères qui seront publiés prochainement relativement aux nouvelles directives sur la fermeture d'écoles et au processus de planification des immobilisations.

La nouvelle politique du ministère de l'Éducation sur la fermeture d'écoles constitue un changement important. Elle exige le partage du pouvoir avec les communautés scolaires, par le biais d'une consultation et d'une participation honnêtes. Lorsque le conseil ira de l'avant pour élaborer de nouvelles politiques en matière de fermeture d'écoles avec la participation réelle du milieu scolaire et de la communauté générale, le Lakehead DSB jouira d'une plus grande confiance de la communauté, et ce sont les élèves qui en profiteront.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

Le facilitateur indépendant,



Dave Cooke

## **INTRODUCTION**

À la fin avril, vous m'avez demandé d'agir à titre de facilitateur indépendant pour examiner les décisions sur la fermeture d'écoles du Lakehead District School Board prises après décembre 2003 et pour déterminer si le processus entrepris par le conseil scolaire respectait l'esprit des nouvelles directives sur la fermeture d'écoles et du processus de planification des immobilisations annoncés en février 2005. En outre, vous m'avez demandé d'évaluer si les élèves et le milieu scolaire tireraient un avantage important si les nouvelles directives avaient été appliquées.

Au cours des dernières semaines, j'ai rencontré des douzaines d'élèves, de parents, d'enseignantes et enseignants, de directrices et directeurs d'école, de conseillères et conseillers scolaires, de responsables du conseil scolaire et de chefs de file de la communauté, tous très engagés, dans la région du Lakehead DSB. J'ai été très impressionné par la passion et l'engagement de tous ceux qui m'ont fait des présentations pendant cet examen très difficile.

Bien que les opinions divergent en ce qui a trait à la décision qu'a prise le conseil de fermer 14 écoles, je suis revenu de Thunder Bay en sachant que le Lakehead DSB est régi par des conseillères et conseillers scolaires qui croient profondément à une éducation publique de qualité.

Vous et votre gouvernement avez annoncé des changements importants au niveau des critères et du processus utilisés lorsque des fermetures d'écoles sont envisagées. Ces changements reconnaissent que l'éducation publique constitue un partenariat et que les communautés scolaires doivent participer pleinement au processus, avant que les décisions soient prises.

J'ai mené une vaste consultation à Thunder Bay, et rencontré responsables du conseil scolaire, conseillères et conseillers élus, élèves, parents, dirigeants syndicaux, ainsi que le président de la chambre de commerce, le maire et de nombreux membres de la communauté. J'ai rencontré le conseil des conseils d'école, les comités pour sauver des écoles particulières ainsi que des chefs étudiants, et bien des gens qui se sont présentés au conseil scolaire en tant que délégations au sujet de ces fermetures d'écoles. De plus, j'ai visité quatre des écoles dont la fermeture est prévue pour juin et rencontré le personnel, les chefs de file des parents et des élèves. Enfin, j'ai reçu et examiné de nombreux documents écrits par le conseil scolaire et la communauté.

J'estime que ma consultation m'a fourni les renseignements dont j'ai besoin pour m'acquitter de mes responsabilités.

Le Lakehead DSB est confronté à une baisse des inscriptions, et, au cours des dernières années, il a fermé de nombreuses écoles. Le conseil a des préoccupations légitimes au sujet de sa situation et a, à l'égard de la communauté, la charge de s'assurer que les élèves ont accès à des installations modernes qui peuvent offrir une gamme complète de programmes de qualité, de façon à ce que les diplômées et diplômés soient équipés pour obtenir, face à la concurrence, des places dans les programmes de formation universitaires et collégiaux ou sur le marché du travail. Je crois que le Lakehead DSB a agi de bonne foi en se servant des exigences de la politique du ministère de l'Éducation qui étaient en place lorsque son processus d'identification des écoles à fermer a commencé.

### **EXAMEN DES PROCESSUS DE FERMETURE ET DE PLANIFICATION DES IMMOBILISATIONS**

En octobre 2000, le conseil a mis sur pied un groupe de travail pour élaborer un plan quinquennal de scolarisation de la communauté. Y étaient représentés, entre autres, les parents, les élèves, les fédérations et les administrateurs d'école.

En mars 2001, le conseil a rejeté une recommandation visant à fermer l'Isabella St. School puis, en mars 2002, il en a approuvé la fermeture. Tout au long de mes consultations à Thunder Bay, cette fermeture a été soulevée à maintes reprises à la fois par la communauté et par le conseil comme une expérience très difficile et je crois que cela explique en bonne partie la nouvelle politique du conseil sur la fermeture d'écoles, qui a réduit le temps consacré à la collecte d'opinions de la communauté et les possibilités pour cette collecte.

De plus, en mai 2001, le conseil a demandé l'élaboration d'un plan quinquennal de rationalisation des programmes et des installations. En 2003, il a reçu le rapport sur les possibilités de réfection des immobilisations et, en août 2003, il a approuvé le rapport. Le groupe de travail en a informé les conseils d'école et les dirigeants syndicaux.

Il ne semble pas y avoir eu de vaste consultation ni de participation de la communauté scolaire au cours de ce processus, même si le conseil a dû savoir que le résultat final serait une restructuration importante de l'éducation publique pour le Lakehead DSB.

En octobre 2003, votre gouvernement a été élu et en décembre 2003, vous avez demandé un moratoire sur la fermeture d'écoles pendant lequel on pourrait examiner les besoins en matière d'installations. Cependant, le conseil a procédé à l'examen de sa politique sur la fermeture d'écoles en janvier 2004, et une nouvelle politique a été adoptée en avril de la même année. La nouvelle politique a réduit les délais de collecte des opinions de la communauté une fois qu'une école a été désignée à la fermeture éventuelle, et aucun comité scolaire n'a été prévu dans le processus de consultation.

En décembre 2003, le conseil a également décidé de retenir les services de C.N. Watson and Associates pour recommander la meilleure façon pour le conseil d'utiliser ses installations.

Toute cette activité avait lieu au moment où il était clair que le ministère de l'Éducation examinait la question de la fermeture d'écoles et qu'il en résulterait une nouvelle approche.

En mai 2004, le conseil a reçu le rapport de C.N. Watson, qui recommandait la fermeture de 26 écoles, ainsi que des rénovations et des améliorations de programme qui s'échelonnaient de 2005 à 2017. Le rapport recommandait également la construction d'une nouvelle école élémentaire et d'une nouvelle école secondaire.

Le conseil a mis sur pied un comité de mise en œuvre formé de directrices et directeurs d'école et d'administratrices et administrateurs du conseil.

Toute question soulevée par les parents devait être acheminée au conseil par l'entremise des conseils d'école. Toute personne qui souhaitait discuter avec le conseil demandait par écrit à être une délégation devant une réunion régulière du conseil. Les questions des autres membres de la communauté étaient acheminées vers l'agent des médias du conseil.

Il n'y avait pas de comités scolaires pouvant faire des commentaires, ce qui a amené de nombreux parents et élèves intéressés à croire qu'ils n'avaient aucune part au processus décisionnel.

L'éducation publique est un partenariat entre la communauté, les parents, les élèves, le personnel et le conseil élu. L'élection ne signifie pas que l'on prend des décisions sans égard à ce partenariat. Un processus décisionnel qui mobilise la communauté renforcera la confiance de la population dans l'éducation publique même si l'accord n'est pas unanime sur la décision finale.

Les fermetures proposées pour le Lakehead DSB représentent près de 35 pour cent des écoles existantes. Ce changement important ne peut réussir sans la participation de la communauté et les conseils prodigués par le milieu scolaire.

En septembre 2004, le conseil a approuvé la fermeture de 11 écoles en 2005, et de huit écoles en 2007. Au début, le conseil a accordé à la communauté un délai d'environ huit semaines pour réagir et a ensuite prolongé ce délai jusqu'au 25 janvier 2005.

À cette date, le conseil a encore réduit le nombre d'écoles à fermer, en approuvant la fermeture de sept écoles en juin 2005 et de sept autres en juin 2007.

En février 2005, le ministère de l'Éducation a publié le rapport *Lieux propices à l'apprentissage : Réfection des écoles de l'Ontario*, dans lequel le gouvernement articule ses nouvelles directives sur la fermeture d'écoles.

Le conseil s'est dit inquiet du fait que les annonces sur les politiques du Ministère aient été publiées beaucoup plus tard que prévu. Il sera essentiel que le cadre réglementaire pour la mise en œuvre de ces politiques soit publié rapidement de façon à permettre au conseil de réviser ses politiques de fermeture d'écoles et de procéder en temps utile à répondre à ses besoins importants en matière d'installations.

## **CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS**

Après avoir terminé ma consultation et examiné les documents mis à ma disposition, je dois conclure que le processus de consultation du conseil était inadéquat. Il n'a pas permis de faire participer les communautés scolaires ou de travailler en partenariat avec la communauté générale. Ce sont les conseils scolaires locaux qui peuvent le mieux s'occuper de la fermeture d'écoles, les administrateurs élus à l'échelle locale se concentrant sur les besoins de la communauté. Le ministère de l'Éducation établit la politique à l'échelle de la province et le cadre législatif, et les conseils scolaires locaux adaptent la politique aux circonstances locales. Le ministère de l'Éducation a annoncé des changements importants à la fois au processus de consultation et aux critères applicables à la fermeture d'écoles.

### **1. Fermetures d'écoles en 2007**

À la lumière de ces faits, je recommande que toutes les fermetures proposées et prévues pour 2007 soient réexaminées en fonction des nouvelles directives provinciales et en considération du nouveau processus de planification des immobilisations décrit dans votre annonce de février.

Le Lakehead DSB, comme tous les conseils scolaires, devra revoir ses politiques sur la fermeture d'écoles pour se conformer aux nouvelles directives provinciales. La nouvelle politique devrait être élaborée en partenariat avec la communauté de Lakehead. Il est important de mener une vaste consultation si l'on veut que la nouvelle politique soit appuyée.

Après que le conseil aura adopté la nouvelle politique, les fermetures proposées pour 2007 devraient être réexaminées à l'aide d'un processus de consultation approprié et à la lumière de sa nouvelle politique sur la fermeture d'écoles.

### **2. Appui du Ministère**

Le ministère de l'Éducation devrait songer à aider le Lakehead DSB à élaborer un processus de consultation qui devrait inclure des comités scolaires formés de parents, d'élèves, de membres du personnel et de la communauté. La participation des conseillères et conseillers scolaires à ces comités aidera grandement au processus. En outre, la communauté générale devrait avoir la possibilité d'exprimer ses opinions au conseil scolaire. Le Ministère devrait prodiguer des conseils sur le processus, dans le but de documenter cette façon de faire comme une « pratique exemplaire » qui pourrait aider

les conseils scolaires à l'échelle de la province. Le Ministère devrait envisager de fournir une aide financière au conseil scolaire à cet égard.

### **3. Fermetures en 2005 – palier secondaire**

#### **Ft. William Collegiate Institute**

Le Lakehead DSB exploite six écoles secondaires : trois dans le quartier nord et trois dans le quartier sud. Le conseil a proposé qu'une école du quartier sud (Fort William Collegiate Institute) soit fermée en juin 2005, puisqu'il y a suffisamment de places dans les deux autres écoles du quartier pour loger ces élèves. La proposition pour juin 2007 porte sur deux écoles du quartier nord (Hillcrest High School et Port Arthur Collegiate Institute). Celles-ci seraient fermées et une nouvelle école serait construite pour remplacer les deux vieux immeubles.

J'ai rencontré des élèves, des parents, des membres du personnel et de la communauté et j'ai écouté une gamme d'opinions en ce qui a trait à l'avenir du Ft. William Collegiate Institute. Il est très difficile de formuler une recommandation sur cette question.

Le président de la chambre de commerce et d'autres personnes ont fait valoir que des installations modernes sont essentielles à la fois pour les élèves locaux et pour attirer des entreprises et des personnes ayant les compétences requises à Thunder Bay.

De plus, les élèves doivent avoir accès à une gamme complète de programmes offerts par des professeurs qui enseignent dans leur domaine de spécialisation. Ces faits plaident en faveur de la fermeture. Cependant, les résultats de l'école aux tests de l'OQRE sont supérieurs à la moyenne du conseil et à la moyenne provinciale, et l'école a des liens forts avec la communauté. L'école elle-même paraît bien son âge et doit être rénovée si l'on veut qu'elle réponde aux besoins des élèves.

La communauté scolaire veut participer aux prises de décisions concernant l'avenir de cette école et je crois qu'au lieu de se presser pour prendre une décision maintenant, il serait dans l'intérêt véritable de la communauté de suspendre la décision concernant la fermeture, et de demander au conseil de reconsidérer la décision une fois que les nouvelles politiques sur la fermeture d'écoles seront en place. Par conséquent, je recommande que le Fort William Collegiate Institute soit reconsidéré avec d'autres écoles dont la fermeture est prévue en 2007.

Les recommandations que j'ai formulées au sujet du Fort William Collegiate Institute créeront des défis importants pour le conseil puisque bon nombre d'élèves prévoient déjà de fréquenter une nouvelle école. Cependant, avec de la bonne volonté, et un engagement continu au niveau du conseil et de l'école, les élèves seront de retour au Fort William en septembre pour recevoir une éducation de qualité.

À la fin de ce processus, le plan du conseil devrait aboutir à des écoles secondaires dotées d'installations modernes conçues pour donner aux élèves du Lakehead DSB les compétences requises dans la société concurrentielle d'aujourd'hui.

#### **4. Fermetures en 2005 – palier élémentaire**

Je me tourne maintenant vers les écoles élémentaires dont la fermeture est prévue en juin 2005. Compte tenu de la baisse importante du nombre d'inscriptions au Lakehead DSB, certaines fermetures s'imposent et la communauté le reconnaît. Il en résultera un moins grand nombre de classes à années multiples, un accès à des installations améliorées, davantage d'accès à des enseignantes et enseignants spécialisés, des possibilités d'appoint améliorées et un accès amélioré aux activités parascolaires.

##### **Edgewater Park-Rosslyn Road, Oliver Road, Valley Central-Rosslyn Village**

Trois des écoles élémentaires dont la fermeture est prévue n'ont pas demandé à me rencontrer pendant ma consultation : Edgewater Park-Rosslyn Road (88 élèves), Oliver Road (163 élèves) et Valley Central-Rosslyn Village (55 élèves). L'utilisation que fait la communauté de ces écoles est minime et je pense que les arguments en faveur de la fermeture ont été bien documentés par le conseil et acceptés par la communauté scolaire. Il n'y aurait aucun avantage pour les élèves à retarder la fermeture; il y aurait en fait un avantage important à y procéder.

##### **Heath Park**

Heath Park (290 élèves) a vu le nombre de ses inscriptions baisser et l'école elle-même paraît beaucoup son âge. J'ai visité l'école, rencontré les chefs de file des parents, et parlé au personnel. L'utilisation que fait la communauté de la Heath Park School est minime. Je crois que si les nouvelles directives sur la fermeture d'écoles étaient appliquées, la décision du conseil serait confirmée. Par conséquent, je recommande que Heath Park ferme ses portes comme prévu en juin 2005.

##### **Fourway School**

La fermeture proposée de la Fourway School a été difficile. Les parents se sont regroupés pour s'opposer à cette fermeture et ont parlé très franchement en faveur de leur école.

L'effectif actuel de la Fourway School est de 57 élèves et la proposition vise à faire en sorte que les élèves fréquentent la Kakabeka Falls School cet automne.

Le fait de placer les élèves à la Kakabeka Falls School signifierait un moins grand nombre de classes à années multiples, aucune classe à trois années, des enseignantes et enseignants spécialisés et l'accès à davantage de classes d'appoint. Le trajet en autobus scolaire serait d'environ 20 minutes plus long pour certains élèves, mais le programme d'enseignement serait de beaucoup amélioré. On me dit qu'au cours des deux dernières

années, jamais les autobus n'ont été décommandés en raison de conditions météorologiques dangereuses.

La fermeture de cette école n'aura aucune incidence sur l'économie locale et l'utilisation que fait la communauté de cette école est minimale. J'estime que si le conseil appliquait les nouvelles directives sur la fermeture d'écoles, la Fourway School fermerait ses portes. Je sais que certains parents seront déçus de ma recommandation, mais je crois fermement que la décision du conseil est dans l'intérêt véritable des élèves.

### **Gorham and Ware School**

La Gorham and Ware School compte 211 élèves et est un centre communautaire pour le Lappe Service Board. L'utilisation que fait la communauté de cette école est impressionnante. On y trouve un programme parascolaire qui utilise l'école et le centre communautaire chaque jour; des cours de Wado Kai et de Tae Kwon Do y sont donnés plusieurs jours par semaine; des classes d'exercices y ont lieu; le conseil d'école et l'association Home and School y tiennent des réunions. De plus, le Lappe and Area Community Centre utilise l'école en vertu d'une entente avec le conseil scolaire. Enfin, le Lappe Service Board se sert de la salle communautaire une fois par mois et le service d'incendie local Lappe utilise les installations aux fins d'entraînement.

J'ai visité l'école, rencontré des parents et des membres du personnel et j'ai été très impressionné par la façon dont les élèves et la communauté sont desservis. À mon avis, cette école est un bon modèle d'école rurale que les nouvelles politiques du Ministère entendent préserver.

Je recommande que cette école demeure ouverte, que le conseil y offre un programme de la maternelle à la 8<sup>e</sup> année et qu'elle ne soit pas réexaminée aux fins de fermeture avant au moins cinq ans, comme il en est question dans les directives du Ministère.

### **5. Aspect financier – planification des immobilisations et économies de fonctionnement**

Votre ministère a également demandé à tous les conseils, y compris le Lakehead DSB, de rédiger et de présenter, à l'automne, des plans d'immobilisations qui intégreront tous leurs besoins futurs en matière d'immobilisations par rapport à leurs installations existantes. Même si le conseil cherchait manifestement à répondre au besoin de moderniser ses installations existantes, le moment de la prise de sa décision signifie qu'il n'a pas eu le temps d'examiner à fond les nouveaux besoins.

Pour l'instant, je ne connais pas la capacité du conseil à financer le projet de construction d'école secondaire, vu les changements dont fait état le document *Lieux propices à l'apprentissage*.

On demande au Lakehead DSB, comme à tous les conseils, de prendre en considération la valeur d'actif actuelle des écoles. La valeur d'actif combinée des cinq écoles est d'environ 12,5 millions de dollars et le conseil devrait tout mettre en œuvre pour travailler avec la communauté à trouver des utilisations potentielles de ces sites. La réalité est que ces installations ont été payées par le public et ont le plus de valeur en tant qu'écoles, mais que la décision de renoncer à cette valeur semble raisonnable sous ces conditions dans l'intérêt véritable des élèves.

Le personnel du Ministère a fourni des renseignements qui indiquent que les fermetures proposées pourraient faire perdre au conseil 1,4 million de dollars en subventions annuelles de fonctionnement. La déduction pour les fermetures en 2005 est d'un peu plus de 1 million de dollars par année à compter de 2005, mais, en vertu de mes recommandations, ce montant est ramené à 600 000 \$ par année.

Pris ensemble, les renseignements financiers disponibles appuient le besoin pour le conseil de soumettre les écoles indiquées aux nouvelles politiques du Ministère.