

Faire la différence... *De la recherche à la pratique*

Une série de monographies sur la mise en pratique de la recherche produite en collaboration par le Secrétariat de la littératie et de la numératie et l'Ontario Association of Deans of Education.

Monographie n° 28

Comment les enseignants parviennent-ils à tenir les engagements de leur profession tout en proposant un programme scolaire stimulant?

Selon la recherche

- Les notions et compétences essentielles sont enseignées en articulant plusieurs disciplines autour d'un thème central ou d'une problématique.
- Les élèves suivant un curriculum intégré obtiennent systématiquement des résultats scolaires équivalents, voire supérieurs à ceux des élèves suivant des programmes avec séparation des disciplines.
- Les avantages du curriculum intégré incluent un plus grand engagement de la part de l'élève, une plus grande collaboration entre les enseignants, un meilleur perfectionnement professionnel, et de nombreuses occasions pour un enseignement différencié qui est particulièrement utile aux élèves à risque.
- Le curriculum intégré s'accompagne de certains défis et requiert fréquemment des modifications fondamentales dans les domaines des pratiques et des croyances.

SUSAN DRAKE, PH. D., est professeure à la faculté d'éducation de l'Université Brock. Madame Drake a exercé à tous les niveaux du système scolaire. Ses recherches portent sur la réforme de l'éducation, plus particulièrement sur les innovations possibles sur le plan des programmes-cadres et des évaluations.

JOANNE REID est actuellement étudiante au doctorat à l'Université Brock. Elle a de nombreuses cordes à son arc dans le domaine de l'enseignement au niveau de l'école et au niveau provincial.

Le curriculum intégré :

un moyen d'accroître la pertinence tout en conservant les mêmes exigences en termes de responsabilité

Par Susan M. Drake, Ph. D. et Joanne Reid, Université Brock

En plus de fournir des programmes de littératie et de numératie, les enseignants doivent également intervenir sur d'autres plans, par exemple : éducation environnementale, développement du caractère et nouvelles littératies (médiatique, critique et technologique). Au vu des nombreuses attentes et adaptations pédagogiques, il n'est guère étonnant que les enseignants se sentent parfois dépassés.

Comment concilier tous ces paramètres? L'un des moyens de répondre à ces multiples attentes consiste à fournir un curriculum intégré, c'est-à-dire à enseigner les notions et compétences essentielles en articulant plusieurs disciplines autour d'un thème central ou d'une problématique.

Le concept du curriculum intégré n'est pas né d'hier; il est entré en vigueur pour la première fois en Ontario en 1937¹. Par le passé, les phases d'instauration du curriculum intégré – et de sa pédagogie holistique, constructiviste et axée sur l'enfant – ont été suivies d'un retour à l'enseignement des notions élémentaires dans le cadre de programmes d'études standardisés, avec séparation des disciplines. Ces changements de cap correspondent à des changements de priorité entre pertinence et responsabilité.

Alors que la stratégie axée sur la responsabilité actuellement en vigueur en Ontario a permis de relever le niveau en littératie et en numératie, la question de la pertinence revient à l'ordre du jour. Le curriculum intégré constitue un moyen d'accroître la pertinence tout en conservant les mêmes exigences en termes de responsabilité.

D'après les résultats des travaux de recherche, les élèves suivant un curriculum intégré obtiennent systématiquement des résultats scolaires équivalents, voire supérieurs à ceux des élèves suivant des programmes avec séparation des disciplines. En outre, les élèves s'investissent plus en classe et sont moins sujets aux problèmes d'absentéisme et de conduite^{2,3,4}.

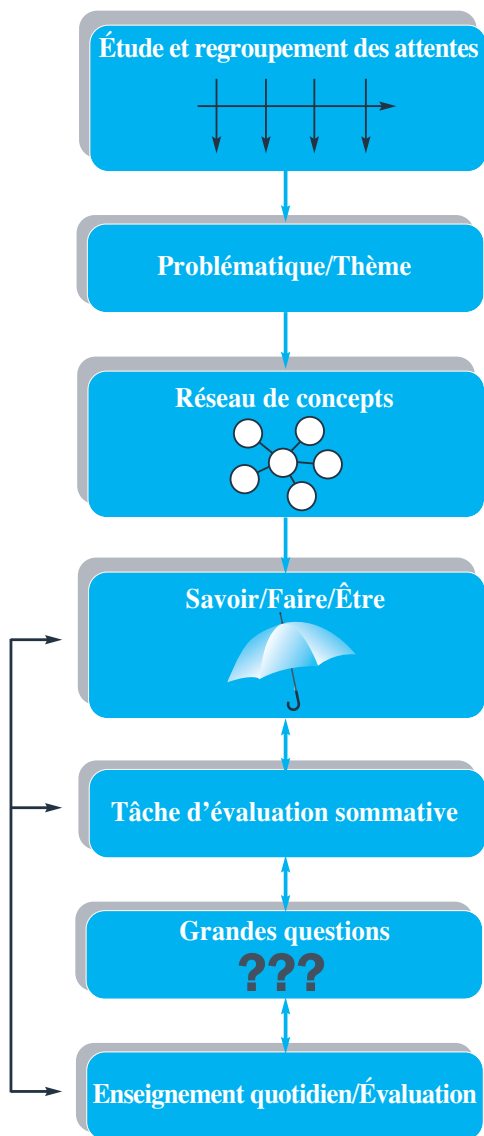
Comment les enseignants élaborent-ils leur curriculum?

En général, l'élaboration d'un curriculum intégré est le fruit d'une collaboration entre pédagogues, qui se fonde sur une approche inversée⁵ : à partir de l'analyse des attentes, ils déterminent les apprentissages les plus importants sur la base du concept *Savoir-Faire-Être*, puis cherchent une façon d'évaluer les résultats des élèves. La conception des activités pédagogiques appropriées représente la dernière étape du processus.

Le Secrétariat de la littératie et de la numératie a pour objectif de fournir, aux enseignantes et enseignants, les résultats de la recherche actuelle sur l'enseignement et l'apprentissage.

Les opinions et les conclusions exprimées dans ces monographies sont, toutefois, celles des auteurs; elles ne reflètent pas nécessairement les politiques, les opinions et l'orientation du ministère de l'Éducation de l'Ontario ou celles du Secrétariat de la littératie et de la numératie.

Conception d'un curriculum intégré



Fogarty⁶, Drake⁷ et Erickson⁸ suggèrent différentes méthodes. Fogarty propose un continuum de dix approches menant vers l'intégration, de la formation de liens au sein d'une matière à l'interconnexion approfondie des disciplines. Drake et Erickson présentent des approches par concept visant à créer des unités d'enseignement.

Une étude de cas ontarienne

Le curriculum intégré a récemment été mis en place dans les écoles élémentaires du Bluewater District School Board afin de vérifier s'il propose un moyen efficace de mettre au point un programme à la fois pertinent et responsable. Les enseignants ont appris et appliqué un processus de planification, d'enseignement et d'évaluation interdisciplinaire. Certains ont simplement intégré l'enseignement des mathématiques et de la langue, tandis que d'autres ont intégré plusieurs matières. Bien que cette étude porte sur le cycle intermédiaire, nous pensons que les expériences de ces pédagogues peuvent s'appliquer de la maternelle à la 12^e année.

Méthode de planification progressive d'une unité d'enseignement intégré

Les enseignants ont suivi les étapes du modèle de Drake^{3,7,9} et ont remarqué que : la contribution des élèves à la mise en place de ce processus a engendré une implication accrue de leur part.

1. Déterminez l'apprentissage le plus important en passant en revue les documents relatifs aux *programmes-cadres de l'Ontario* applicables pour repérer les idées récurrentes¹⁰. Procédez à une étude verticale des attentes pour chaque matière sur les deux années précédant et sur l'année suivant le niveau d'études cible. Procédez à une étude horizontale des attentes interdisciplinaires pour l'année d'études cible. Les similitudes représentent les apprentissages les plus importants pour les élèves sur la base du concept *Savoir* (notions essentielles ou grandes idées par exemple : systèmes et structures, durabilité et interdépendance), *Faire* (aptitudes du XXI^e siècle, par exemple : recherche et pensée critique), *Être* (questions morales relatives à soi-même et à autrui). Regroupez les attentes par blocs pertinents correspondant au contenu conceptuel (S) aux compétences (F) et aux comportements/croyances (Ê) : c'est le concept SFÊ.
2. Choisissez une problématique ou un thème à étudier.
3. Trouvez des activités répondant aux attentes définies. Créez un réseau de concepts sous forme d'organigramme.
4. Finalisez le concept SFÊ qui chapeautera l'unité (image du parapluie).
5. Concevez une tâche d'évaluation sommative étoffée en cohérence avec le concept SFÊ et les attentes du programme. Il est essentiel de proposer une tâche à la fois stimulante et pertinente pour donner un sens logique au programme : elle doit faire intervenir plusieurs matières et permettre aux élèves de démontrer qu'ils ont satisfait les attentes du programme et répondu au concept SFÊ.
6. Prévoyez deux ou trois grandes questions et articulez l'enseignement quotidien autour d'elles.

Conseils de la part des précurseurs

Commencez modestement. Mettez à profit vos expériences.

Pratiquez la « pensée intégrative »¹¹. Gardez simultanément à l'esprit la vision d'ensemble et le plan détaillé spécifique à chaque discipline. Examinez les attentes à travers un objectif grand angle balayant plusieurs matières pour identifier le concept SFÊ et déterminer leur niveau de complémentarité. Utilisez simultanément un zoom pour identifier les attentes spécifiques à chaque matière en vue de les inclure dans l'enseignement quotidien.

Établissez des liens naturels, en évitant toute déduction forcée. Pour ce faire, il peut être utile de se fonder sur un réseau de concepts. Avec l'expérience, il devient plus facile de distinguer les liens naturels.

Considérez la littératie comme le fil conducteur du programme. « Je remodèle les ramifications de mon programme au fil de l'année. Je commence par planifier les enseignements de numératie et de littératie, puis je laisse les autres matières s'articuler autour de ces axes. » Chaque discipline implique des attentes en matière de communication : un rapport scientifique, un exposé historique et la résolution d'un problème mathématique sont autant d'occasions d'aborder la littératie de façon pertinente.

Ancrez les mathématiques dans la réalité. En tablant sur les problématiques du monde moderne, il est possible d'intégrer les mathématiques à d'autres disciplines. Dans le cadre de l'étude du commerce équitable, les élèves ont calculé les distances parcourues pour amener jusqu'au consommateur les marchandises produites aux quatre coins de la planète et les coûts associés.

7. Concevez des activités pédagogiques quotidiennes abordant ces grandes questions pour que vos élèves puissent acquérir les connaissances, les compétences et les comportements requis en vertu du concept SFÈ. Intégrez des évaluations formatives continues (p. ex. : observation, liste de vérification ou grille d'évaluation adaptée) pour chaque activité. Organisez le programme de façon cohérente, afin que toutes les activités convergent vers la tâche d'évaluation sommative et le concept SFÈ. Ainsi, toutes les activités pédagogiques et évaluations concourent au même but : la démonstration de l'apprentissage requis dans le cadre de cette unité.

Mise en pratique du curriculum intégré

Des élèves de 7^e et 8^e années ont conçu et administré un sondage visant à connaître les produits que leurs pairs seraient prêts à acheter. Après analyse des données, ils ont mis au point des prototypes des produits souhaités, puis exposé et proposé leurs produits à la vente au cours d'une foire commerciale réunissant toute l'école. Les enseignants étaient enthousiastes à l'idée d'assister à la mise en pratique des compétences et du savoir acquis par leurs élèves au cours de l'année. Cette unité (« Les interactions façonnent notre monde ») a été enseignée à raison d'une heure par jour, pendant deux mois; elle portait sur la *grande idée* des interconnexions et permettait de développer des compétences dans les disciplines suivantes : littérature, géographie (économie), mathématiques (gestion des données), médiatique, art (logos), histoire et sciences.

D'autres élèves de 7^e et 8^e années ont pris part à une unité (« Chacun de nos choix contribue à faire la différence ») articulée autour des *grandes idées* de durabilité et de justice sociale. La tâche d'évaluation finale de l'unité consistait à organiser un salon du commerce équitable auquel étaient conviés les parents et les membres de la collectivité. Les élèves ont présenté des exposés portant sur le commerce mondial (par exemple, la production de chocolat et de café) et les problèmes associés, notamment le travail des enfants et la dégradation environnementale. Les élèves ont ainsi prouvé qu'ils répondaient aux attentes du programme et illustré leur compréhension de la grande idée selon laquelle « les décisions des consommateurs ont un impact à l'échelle mondiale ».

Quelle a été l'incidence du curriculum intégré?

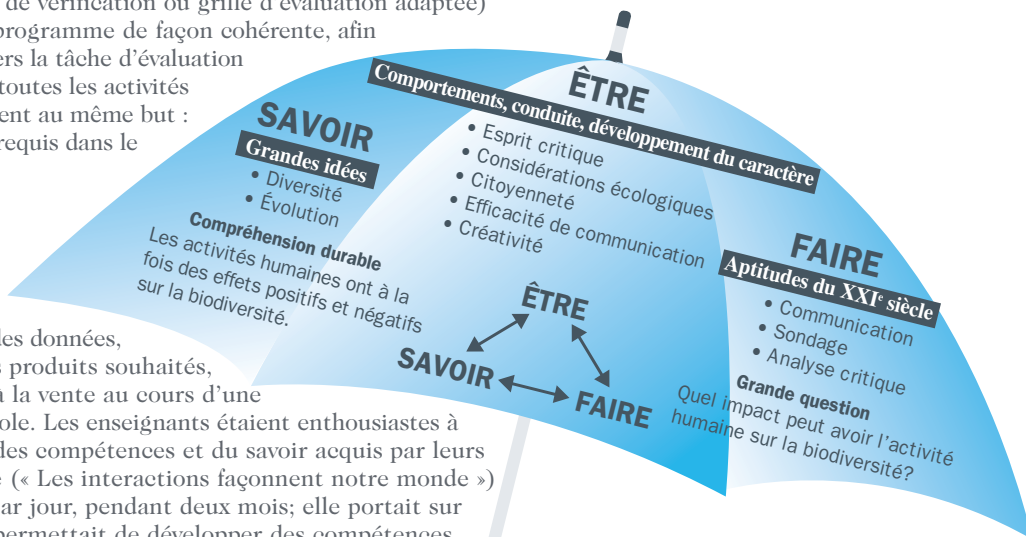
Implication des élèves : Les enseignants et administrateurs ont considéré que l'implication des élèves était l'aspect positif le plus flagrant du curriculum intégré. Selon les administrateurs, « une implication forte permet de limiter les problèmes de conduite ». Les enseignants ont constaté que les élèves étaient enthousiastes et désireux de dépasser les attentes des enseignants : « l'implication est PRODIGIEUSE! ». L'ancrage dans la réalité a motivé les élèves et leurs intérêts, à leur tour, ont façonné l'enseignement dispensé. Les enseignants, impressionnés par le niveau élevé du débat en classe, ont conclu que « le curriculum intégré se prête à l'acquisition de capacités de raisonnement supérieures ».

Privilégiez les évaluations interdisciplinaires. Pour obtenir les résultats escomptés, il est essentiel de concevoir des tâches d'évaluation intéressantes, stimulantes et amusantes faisant intervenir au moins deux disciplines et répondant au concept SFÈ. Commencez par planifier une tâche d'évaluation finale étoffée motivant les élèves à appliquer les connaissances acquises de diverses façons (en organisant un festival médiéval ou un forum scientifique, par exemple). Mettez à l'honneur les réalisations des élèves en invitant un public.

Intégrez des évaluations formatives stimulantes et intéressantes visant à préparer l'activité finale. Les arts et la technologie sont des disciplines qui se prêtent naturellement à l'intégration. Ce sont des composantes parfaites pour créer des tâches d'évaluation étoffées.

Donnez la parole aux élèves. Demandez aux élèves ce qu'ils ont envie d'apprendre, par quels moyens pédagogiques et comment ils souhaitent être évalués. Cette approche est particulièrement efficace vers la fin du palier élémentaire et au-delà car les élèves sont capables d'interpréter les attentes d'un programme. Ils peuvent planifier efficacement les activités pédagogiques et les évaluations afin de répondre simultanément à ces attentes et à leurs propres besoins¹².

Pensez à la collaboration. Une enseignante ou un enseignant peut élaborer seul un curriculum intégré, mais le résultat est toujours plus valorisant et motivant après un effort commun. Il faut toutefois se méfier de certains pièges. Évitez les groupes trop importants car il est difficile de conserver une bonne homogénéité et une organisation efficace. Les enseignants doivent être désireux de travailler en commun et préparés à ce type d'approche : l'enseignement d'un curriculum intégré implique avant tout d'avoir le bon état d'esprit.



Un processus de planification interdisciplinaire

« Maintenant que j'ai goûté à cette méthode d'enseignement, je ne peux plus faire marche arrière. »

Pour en savoir davantage sur les ressources du SLN...

Consultez le site Développer des réseaux pour l'apprentissage

http://www.curriculum.org/LNS/networks/index_fr.shtml

Téléphone :
416 325-2929
1 800 387-5514

Courriel :
LNS@ontario.ca



Collaboration : Les enseignants ont apprécié le travail collaboratif de planification car il est propice à la découverte d'idées et à la mise en place de nouvelles pratiques : la collaboration est favorable à l'épanouissement professionnel. Les élèves ont parfois travaillé aux côtés des enseignants pour la planification des unités ou la mise au point des grilles d'évaluation adaptées (guides de notation). Grâce à une meilleure compréhension des critères, les élèves ont été en mesure d'évaluer leurs performances et celles de leurs pairs.

Littératie : La littératie, désormais affranchie de l'étiquette étriquée d'« arts de la langue », a été enseignée dans le cadre du programme : « Le changement le plus important consistait à passer d'un bloc unique d'enseignement de la littératie à l'intégration de cette discipline dans tout le programme ». L'ancrage du programme dans la réalité a favorisé l'utilisation intensive de documents non romanesques, le recours plus fréquent aux technologies de communication et la pertinence des activités de lecture et d'écriture. Ces caractéristiques se sont avérées particulièrement importantes aux yeux des garçons.

Numératie : Les avis divergeaient quant à l'intégration des mathématiques. Certains enseignants pensaient pouvoir intégrer l'enseignement des mathématiques de la vie courante à d'autres disciplines : « L'accent est mis sur la résolution des problèmes. Les liens avec la réalité sont prodigieux. » Selon d'autres enseignants, il était possible d'intégrer certaines facettes des mathématiques, comme la gestion des données. La plupart d'entre eux étaient favorables à l'intégration de la numératie dans les cas où elle pourrait se faire naturellement mais, pour certains, « la numératie reste plus difficile à intégrer [que la littératie] ».

Élèves à risque : Bien qu'un enseignant ait suggéré que le curriculum intégré était mieux adapté aux élèves brillants, plusieurs avis tendaient plutôt à dire que ce dernier encourageait la différenciation et offrait aux élèves à risque de *plus grandes* chances de réussite. « Le curriculum intégré est particulièrement utile pour les enfants ayant des besoins particuliers. Cela leur permet de faire exactement la même chose que les autres. »

Portée du programme : Certains enseignants s'inquiétaient de ne pas être en mesure de répondre de façon satisfaisante aux attentes spécifiques dans certaines disciplines. Ces craintes ont été levées face au simple constat du travail accompli. En effet, ils sont parvenus à satisfaire simultanément de nombreuses attentes spécifiques au sein d'une même unité et à les traiter de façon plus approfondie grâce à l'articulation des enseignements autour des grandes idées et des compétences du XXI^e siècle.

Évaluation : La notation de tâches sommatives a présenté quelques difficultés. Toutefois, le curriculum intégré étant toujours conçu pour répondre à certaines attentes, les enseignants ont pu identifier plusieurs disciplines au sein d'une tâche d'évaluation étoffée et recourir plus souvent aux évaluations formatives pour préparer les élèves à cette tâche. Les enseignants ont particulièrement apprécié de pouvoir regrouper plusieurs matières dans une même tâche d'évaluation. Selon l'un des enseignants, « La notation de deux ou trois éléments donne autant d'informations que la notation d'éléments plus nombreux. »

Résumé

Les pédagogues ayant pris part à cette étude ont apprécié cette mise en pratique du curriculum intégré : Nous n'avons jamais été aussi exténués mais nous avons vécu l'expérience la plus enrichissante de notre carrière. » « Maintenant que j'ai goûté à cette méthode d'enseignement, je ne peux plus faire marche arrière. ». Ces commentaires confirment les témoignages recueillis auprès de nombreux enseignants au cours des vingt années de recherche menées sur le sujet. Le curriculum intégré présente des avantages indéniables et vaut la peine d'être mis en pratique.

Bibliographie

1. CLAUSEN, K. W., et S. M. DRAKE « Interdisciplinary practices in Ontario: Past, present and future », [à paraître dans *Issues in Integrative Studies*].
2. AIKIN, W. M. (1942). *The story of the 8-year study*. New York: Harper.
3. DRAKE, S. M., et R. BURNS (2004). *Meeting standards through integrated curriculum*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
4. REEVES, D. (2009). *Leading change in your school*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
5. WIGGINS, G., et J. MCTIGHE (2005). *Understanding by design* (2^e éd.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
6. FOGARTY, R. (2009). *How to integrate the curricula*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
7. DRAKE, S. M. (2007). *Creating standards-based integrated curriculum: Aligning content, standards, instructional strategies and assessment* (2^e éd.). Thousand Oaks, CA: Corwin.
8. ERICKSON, L. H. (2007). *Stirring the head, heart and soul* (3^e éd.). Thousand Oaks, CA: Corwin.
9. DRAKE, S. M. (février 2008). « Building teacher efficacy by integrating curriculum using the design down process », *Changing Perspectives*, p. 15-18.
10. ONTARIO (2009). Ministère de l'Éducation. *Programmes-Cadres*, [En ligne]. [<http://www.edu.gov.on.ca/fre/teachers/curriculum.html>]
11. MARTIN, R. (2007). *The opposable mind*, Boston, MA: Harvard Business School Press.
12. SMITH, C., et C. MYERS (2001). « Students take center stage in classroom assessment », *Middle Ground*, vol. 5, n° 2, p. 10-16.

Faire la différence... De la recherche à la pratique est mise à jour tous les mois et publiée sur le site Web

www.edu.gov.on.ca/fre/literacynumeracy/inspire/research/whatWorks.html

ISSN 1913-1097 Faire la différence... De la recherche à la pratique (imprimé)

ISSN 1913-1100 Faire la différence... De la recherche à la pratique (en ligne)