

ACCROÎTRE LA CAPACITÉ

SÉRIE D'APPRENTISSAGE PROFESSIONNEL



Accroître la capacité

La série d'apprentissage professionnel du Secrétariat de la littératie et de la numératie vise à soutenir le leadership et l'efficacité de l'enseignement dans les écoles de l'Ontario. Cette série est affichée sur le site Web :

www.edu.gov.on.ca/fre/literacynumeracy/inspire/.

Pour obtenir des renseignements : lns@onario.ca.

Quel est le rôle du Parcours fondamental d'enseignement et d'apprentissage?

Le Parcours fondamental d'enseignement et d'apprentissage s'appuie sur les stratégies à haut rendement suivantes pour améliorer le rendement des élèves :

- établir des attentes élevées pour les élèves (Brophy et Good, 1974);
- utiliser l'évaluation pour l'apprentissage afin d'orienter l'enseignement (Chappuis et coll., 2005);
- fournir régulièrement une rétroaction utile et constructive (Black et Wiliam, 1998);
- comprendre la signification et la portée des attentes du curriculum (Reeves, 2002);
- mener des discussions efficaces en classe, formuler des questions et assigner des tâches pour démontrer l'apprentissage (Marzano, Pickering et Pollock, 2001).

Juin 2008

ISSN : 1913 8482 (version imprimée)

ISSN : 1913 8490 (en ligne)

ÉDITION SPÉCIALE
DU SECRÉTARIAT N° 6

Parcours fondamental d'enseignement et d'apprentissage

Un modèle d'enseignement pour les communautés d'apprentissage professionnelles de l'Ontario

Nous pouvons prédire avec une certaine certitude que nos futurs diplômés devront envisager leur avenir dans le contexte de la nouvelle économie du savoir. Ils auront besoin d'un ensemble de connaissances complexes pour déconstruire, construire, coconstruire et reconstruire de façon efficiente et efficace le sens des informations qui leurs seront transmises sous diverses formes. Un niveau de compétences élevé en littératie : voilà le nouveau critère de réussite. Les élèves devront acquérir une éducation qui est, d'une part, axée sur des connaissances solides en littératie et en numératie et qui, d'autre part, appuie la réflexion approfondie et l'action rationnelle, une éducation qui met également en valeur le respect et la compréhension de la condition humaine. Ce genre d'éducation prépare les élèves à surmonter les obstacles et à réussir au 21^e siècle et leur permet de contribuer de façon favorable et durable à leur monde.

Au 21^e siècle, comment pouvons-nous donner à nos élèves l'enseignement dont ils ont besoin?

Une approche concrète, précise et personnalisée

Le Parcours fondamental d'enseignement et d'apprentissage (PFEA) est un modèle d'enseignement prometteur servant à orienter les mesures d'enseignement et l'apprentissage des élèves. Le PFEA s'inspire d'une stratégie présentée par Michael Fullan, Peter Hill et Carmel Crévola dans leur livre *Breakthrough* et sert au travail de la communauté d'apprentissage professionnelle (CAP). (Pour un survol de la structure et des avantages de la CAP, consultez le http://www.edu.gov.on.ca/fre/literacynumeracy/inspire/research/PLC_fr.pdf.)

L'idée véhiculée par le Parcours d'enseignement et d'apprentissage est que la pratique en classe peut être organisée de façon fonctionnelle, précise et hautement personnalisée pour chaque élève, ce qui a pour résultat d'augmenter le taux de réussite de *tous* les élèves. Ce modèle permet d'organiser le travail des communautés d'apprentissage professionnelles et d'approfondir l'apprentissage et l'enquête. Cependant, il est à noter que le Parcours fondamental d'enseignement et d'apprentissage n'est pas simplement un exercice technique. Il nécessite également la création de nouvelles façons de travailler ensemble. Selon Little, il est possible d'améliorer l'apprentissage des élèves ainsi que l'enseignement lorsque les enseignants travaillent ensemble et concentrent

Des conseils pour le PFEA...

- Déterminer les enjeux et à qui incombe leur prise en charge afin d'encourager un dialogue ouvert et la prise de risques.
- Évaluer les conséquences découlant des actions prises dans le but de parfaire les solutions et pour permettre une meilleure interprétation des résultats avec les PFEA.
- La prise en charge du PFEA par le personnel les incitera à établir des priorités.
- Les obstacles, les malentendus et les déceptions doivent être perçus comme des « opportunités d'apprentissage » tant au niveau individuel qu'au niveau de l'équipe.
- Il faut du temps pour développer une compréhension collective du processus d'évaluation, des critères d'évaluation des grilles, des attentes du curriculum et des « grandes idées »; toutes ces composantes peuvent aussi bien susciter des moments d'incertitude que d'apprentissage.
- Les enseignants effectuent des mises au point, des ajustements et des modifications à toutes les étapes du Parcours et cherchent à coconstruire leur compréhension collective par l'expérience.

leurs efforts sur le rendement et l'évaluation, les pratiques relatives au questionnement, et le développement professionnel (cité par Schmoker, 2006, p. 109). Ce type de travail incite les enseignants à établir des relations de confiance. Un climat de confiance mène à la collaboration et encourage la création de contextes dans lesquels les personnes se sentent capables d'entreprendre l'élaboration de pratiques innovatrices. Ce travail repose sur l'expertise du personnel enseignant, les mécanismes de la pensée créatrice, et l'acquisition de nouvelles connaissances.

L'apprentissage professionnel en cours d'emploi

L'apprentissage professionnel en cours d'emploi transforme la culture scolaire en tenant tous les intervenants responsables de l'amélioration continue. Les discussions et les actions sont axées sur l'interdépendance entre les attentes du curriculum, l'évaluation de l'apprentissage et pour l'apprentissage, les stratégies relatives aux habiletés supérieures de la pensée, le raisonnement et la réflexion.

L'apprentissage professionnel en cours d'emploi offre aux enseignants l'occasion de concevoir des façons et des moyens d'améliorer l'apprentissage des élèves par *la pratique*. Une série de petites étapes ciblées et précises parviennent à améliorer les chances de réussite de tous les élèves. Le PFEA repose sur la conviction que tous les élèves peuvent apprendre et que tous les enseignants ont la capacité d'enseigner à des niveaux élevés et d'articuler leurs pratiques pédagogiques.

Avantages

Crévola, Hill et Fullan (2006, p. 10), se sont appuyés sur une décennie d'expérience pour proposer ce qu'ils considèrent être une *percée* pédagogique qui parviendra à transformer l'enseignement prodigué dans les salles de classe et à réaliser d'importantes améliorations en matière de littératie. La stratégie *Critical Learning Instructional Path* est une composante clé parce qu'elle fournit au personnel enseignant le modèle ou processus de gestion de l'enseignement le plus avancé (p. 14).

En Ontario, la stratégie *Critical Learning Instructional Path* a été adaptée et mise à l'essai dans certaines écoles du Partenariat d'interventions ciblées de l'Ontario (PICO). Plusieurs surintendances, directions d'école et enseignants attribuent les améliorations de rendement au Parcours fondamental d'enseignement et d'apprentissage.

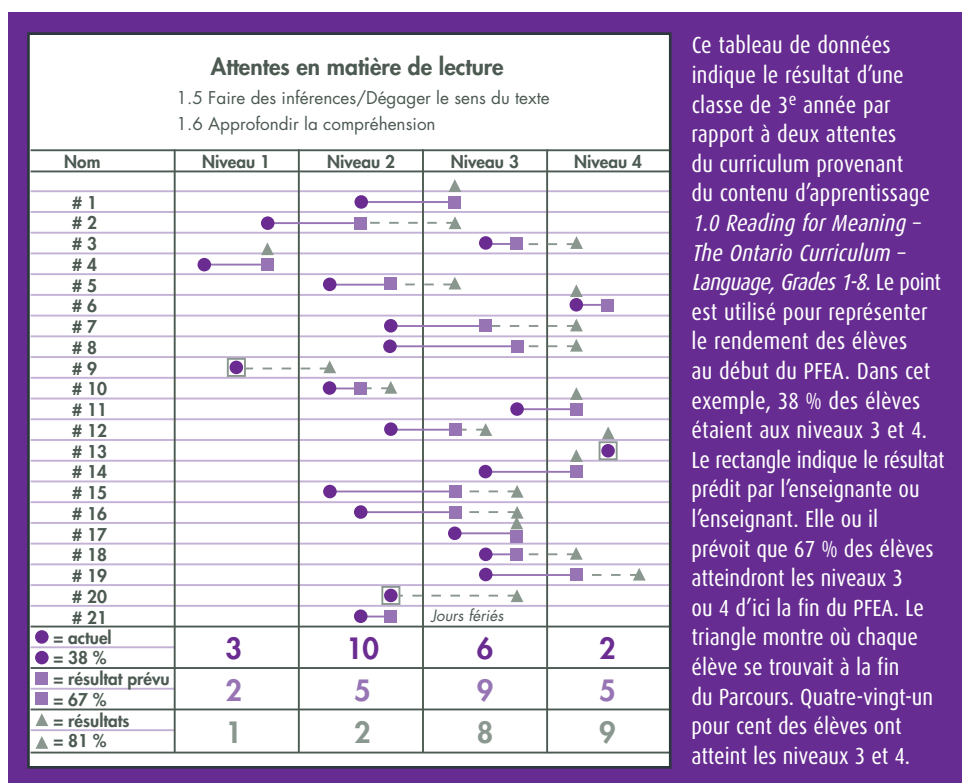


Figure 1 : Tableau de données

Pour commencer : un exemple du processus

Le processus décrit ci-dessous s'est avéré efficace auprès des communautés d'apprentissage professionnelles des écoles de l'Ontario. Il est à noter que la fréquence des rencontres, l'ordre des étapes ainsi que leur nombre peuvent varier.

Étape 1 – La mise en œuvre du PFEA

Le nombre de rencontres en CAP peut varier selon les travaux réalisés antérieurement par l'école.

1. Rassembler les preuves

Quelles preuves avons-nous actuellement du rendement des élèves?

2. Déterminer le domaine prioritaire d'action

Que nous révèlent les preuves au sujet du rendement des élèves?

3. Regrouper les attentes relatives au domaine prioritaire d'action

Quelles attentes figurant dans les documents du curriculum peuvent être regroupées pour favoriser l'apprentissage des élèves? Comment chacun d'entre nous interprète-t-il ces attentes?

4. Revoir les pratiques actuelles

Quelles sont nos pratiques actuelles dans le domaine prioritaire d'action? Que révèle la recherche par rapport au domaine prioritaire d'action?

5. Élaborer des évaluations pour la salle de classe

Que devraient savoir, faire et comprendre les élèves à la fin du Parcours?

- Développer des critères qui illustrent les divers aspects de la réussite des élèves par rapport à l'ensemble des attentes qui ont été sélectionnées.
- Construire une grille d'évaluation.
- Développer une tâche d'évaluation sommative.
- Construire un tableau de données (voir le tableau à la page 2).

Étape 2 – Les mesures du PFEA

Il est recommandé aux CAP d'organiser deux réunions ou plus.

1. Planifier un bloc d'apprentissage de six semaines et renforcer la compréhension collective sur la façon de l'enseigner

Comment allons-nous enseigner et qu'allons-nous enseigner? Qu'avons-nous remarqué au sujet des résultats relatifs à la préévaluation? Quelle « grande idée » nos élèves apprennent-ils?

Quelles stratégies réflexives et métacognitives serviront à soutenir l'apprentissage des élèves?

Comment s'effectuera l'évaluation en classe?

- Sélectionner des textes riches (littéraires, informatifs, graphiques), qui serviront aux approches pédagogiques.
- Sélectionner des stratégies à haut rendement qui optimiseront la croissance des élèves et répondront le mieux au domaine prioritaire d'action qui a été cerné. (Pour accéder aux ressources vidéo et imprimées sur les stratégies à haut rendement, consultez le <http://www.curriculum.org/secretariat/may2f.shtml>.)

2. Partager les preuves attestant de l'apprentissage des élèves (les « vérifications » des CAP)

- Sélectionner un élève « repère » dont le progrès sera communiqué à chaque réunion en CAP (consulter le tableau de données de la salle de classe).
- Choisir un certain nombre d'élèves dont le travail fera l'objet d'un « suivi ». Ces élèves pourraient avoir besoin d'un soutien à l'apprentissage plus précis.
- Présenter les travaux des élèves (un exemple d'un bon travail et d'un travail portant à confusion).
- Déconstruire le travail de l'élève d'après les critères de la grille d'évaluation, et les prochaines étapes du processus d'amélioration sont proposées.
- Procéder au partage de la pratique de l'enseignante ou de l'enseignant. Discuter des « problèmes énoncés » qui sont soulevés lors des conversations du personnel enseignant. Les conversations intégrées « en temps opportun » ont lieu pour trouver des solutions aux défis rencontrés.
- Mener une réflexion sur les mesures du Parcours fondamental de l'enseignement et de l'apprentissage et planifier les prochaines étapes.

3. Demander aux élèves d'accomplir la tâche d'évaluation sommative qui a été développée.

Les preuves servant à démontrer le rendement des élèves proviennent de diverses sources...

- évaluations communes par année d'études
- évaluations communes au niveau du conseil scolaire (p. ex., DRA, GB+, fiches d'observations individualisées)
- données du bulletin scolaire
- l'OQRE

Les domaines prioritaires d'action incluent l'aptitude des élèves à...

- établir des liens
- faire des inférences
- exprimer leurs opinions
- repérer les points de vue
- comprendre comment les caractéristiques du texte ainsi que les éléments littéraires contribuent au sens des textes

Des exemples de « grandes idées »...

- vaincre les préjugés
- être un agent de changement
- la pauvreté
- l'empathie

Des tâches d'évaluation sommatives enrichissantes...

- établissent des liens au-delà de la salle de classe
- remportent des résultats considérables sur le plan intellectuel et ont une grande valeur éducative
- renforcent les attentes en matière de lecture et d'écriture
- favorisent l'engagement des élèves
- s'allient souvent aux arts (graphique, chorégraphique, poétique et musical)
- incorporent plusieurs domaines du curriculum
- font appel aux habiletés supérieures de la pensée et à la pensée critique

En bref, les PFEA...

- exigent les efforts collectifs de l'école
- sont facilités par un membre de la direction
- contribuent au partage du leadership
- sont d'une durée approximative de six semaines (leur durée varie)
- servent à déterminer les attentes du curriculum sur lesquelles l'accent sera mis pendant le PFEA
- permettent de déterminer le domaine prioritaire d'action
- aident à identifier une « grande idée » qui suscite l'intérêt des élèves
- fournissent aux élèves de nombreuses occasions de développer et de se livrer à une réflexion approfondie
- donnent au personnel enseignant et aux élèves des occasions de réfléchir sur l'enseignement et l'apprentissage
- se terminent par la planification des prochaines étapes qui mèneront au prochain PFEA et aux changements à être mis en œuvre à l'échelle de l'école

Étape 3 – Résultats du PFEA

Il est recommandé d'organiser une réunion en CAP afin d'effectuer l'harmonisation de l'évaluation. Il est recommandé d'organiser une réunion en CAP afin de passer en revue les résultats et planifier les prochaines étapes.

1. Procéder à l'harmonisation de l'évaluation

(Pour accéder aux ressources vidéo et imprimées sur l'harmonisation de l'évaluation, consultez le <http://www.curriculum.org/secretariat/may2f.shtml>.)

Existe-t-il une différence dans le rendement des élèves?

- Chaque enseignante ou enseignant apporte le travail d'un élève sur lequel le groupe se penche. Ensuite, le groupe se divise en équipes et procède à l'harmonisation de l'évaluation de trois ou quatre travaux d'élève (particulièrement ceux portant le plus à confusion).
- Les données de chaque élève sont rassemblées et affichées sur le tableau de données de la classe.
- Les prochaines étapes à l'intention des élèves sont élaborées.

2. Mener une réflexion

Qu'avons-nous appris? À la suite de notre enquête, quelles mesures souhaitons-nous prendre? Les stratégies à haut rendement les plus efficaces ont-elles été choisies? Que nous révèlent ou non les preuves au sujet de l'apprentissage des élèves? Comment pouvons-nous savoir que les élèves ont atteint un niveau élevé d'apprentissage? Que pouvons-nous faire pour nos élèves dont le rendement scolaire demeure faible?

Des informations supplémentaires sur le réseautage au service de l'apprentissage

Les communautés d'apprentissage ont gagné en popularité en vertu de leur capacité à prendre en considération plusieurs des constatations essentielles que les réformateurs de pratiques organisationnelles et pédagogiques d'aujourd'hui estiment nécessaires pour modifier et améliorer l'enseignement et l'apprentissage dans les écoles (Darling-Hammond et McLaughlin, 1995; Cochran-Smith et Lytle, 1993). Pour en savoir davantage sur ces ressources et ces stratégies, veuillez consulter la page *Développer des réseaux pour l'apprentissage* (<http://www.curriculum.org/buildingnetworks.html>).

BIBLIOGRAPHIE ET AUTRES RESSOURCES

- BLACK, P., et D. WILLIAM. *Inside the black box: Raising standards through classroom assessment*, Phi Delta Kappan, vol. 80, n° 2, 1998, p. 139–148.
- BROPHY, I. E., et T. L. GOOD. *Teacher-student relationships: causes and consequences*; New York: Holt, Rinehart and Winston, 1974.
- CHAPPUIS, S., R. J. STIGGINS, J. ARTER, et, J. CHAPPUIS. *Assessment FOR Learning*, Portland, OR: Assessment Training Institute, 2005.
- CHURCH, M. et coll. *Participation, relationships and dynamic change: New thinking on evaluating the work of international networks*, [En ligne], 2002, [http://networkedlearning.nesl.org.uk/knowledge-base/research-papers/participation-relationships-and-dynamic-change-madelinechurch-2002.pdf] (Consulté le 27 juin 2008).
- COCHRAN-SMITH, M., et S. L. LYTLE. *Inside/outside: Teacher research and knowledge*, New York: Teachers College Press, 1993.
- CRÉVOLA, C., P. HILL, et M. FULLAN. *Critical learning instructional path: Assessment for learning in action*, Orbit, vol. 36, n° 2, 2006, p. 10–14.
- DARLING-HAMMON, L., et M. MCLAUGHLIN. *Policies that support professional development in an era of reform*, Phi Delta Kappan, vol. 76, 1995, p. 597–604.
- EARL, L., S. KATZ, S. ELGIE, S. BEN JAARAF, et L. FOSTER. *How networked learning communities work*, Toronto: ON: Aporia Consulting Limited, 2006.
- ELMORE, R. *Knowing the right thing to do: School improvement and performance-based accountability*, Washington, DC: NGA Center for Best Practices, 2003.
- FULLAN, M., P. HILL, et C. CRÉVOLA. *Breakthrough*, Thousand Oaks, CA Corwin Press, 2006.
- MARZANO, R., D. PICKERING, et J. POLLOCK. *Classroom instruction that works: Research-based strategies for increasing student achievement*, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 2001.
- LITTLE, J. W. *Nodes and nets: Investigating resources for professional learning in schools and networks*, [Document de travail préparé pour le National College for School Leadership, Nottingham, England.], [En ligne], 2005, [http://www.curriculum.org/secretariat/files/Jan30NodesNets.pdf.] (Consulté le 27 juin 2008).
- REEVES, D. *Ahead of the curve: The power of assessment to transform teaching and learning*, Bloomington, IN: Solution Tree, 2007.
- REEVES, D. *Making standards work* (3^e éd.). Denver: CO: Advanced Learning Press, 2002.
- SCHMOKER, Michael, J. *Results now. How can we achieve unprecedented improvements in teaching and learning*, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 2006.
- STOLL, L., et Louis K. SEASHORE (Éds.). *Professional learning communities: Divergence, depth and dilemmas*, Berkshire, U.K.: Open University Press, 2007.